

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠILUMOS ŪKIO ĮSTATYMO NR. IX-1565 32 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGIJOS IŠTEKLIŲ RINKOS ĮSTATYMO NR. XI-2023 8, 9, 10, 19<sup>1</sup> STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR 23 STRAIPSNIO BEI 28 STRAIPSNIO 8 DALIES PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS, LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 31, 39 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. IX-884 22, 23, 24 IR 28 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (TAIS NR. [25-12097](#)) DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
<b>Energetikos įstatymo 22, 23, 24 ir 28 pakeitimo įstatymo projektas</b>				
1.	<b>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba 2025-08-28 raštas Nr. R2-(NRM)-4887</b>	15	Atkreiptinas dėmesys, kad energetikos įrengimo ar ir eksploatavimo veikloje nėra vieningos teisinės praktikos ir standartų Europos Sąjungos valstybėse narėse, Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos valstybėse narėse, todėl kitoje nei įprasta teisinėje ir kultūrinėje aplinkoje dirbantys energetikos darbuotojai, labai tikėtina, kad gali netinkamai organizuoti ir/ar vykdyti energetikos objektų ir (ar) energetikos įrenginių įrengimo ir (ar) eksploatavimo darbus. Organizuojami ir vykdomi darbai nesilaikant Lietuvos Respublikos teisės aktų, gali sukelti reikšmingas pasekmes susijusias su darbų sauga, Valstybinės svarbos energetikos objektų saugumu ir patikimumu ir/ar sąlygoti reikšmingus nuostolius. Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad profesinės civilinės atsakomybės draudimas, kaip nustatyta šio įstatymo 22 <sup>1</sup> straipsnyje taikomas tik įrengimo veiklai ir tik atlyginant žalą iki 10 tūkst. Eur, kadangi aukščiau minėtas veiklas vykdančiose įmonėse, vykdomi statybos ir/ar eksploatavimo darbai, tad tikėtina, kad atsiradusiosios žalos nepavyks išieškoti arba ji bus ženklai didesnė. Siekiant sumažinti neigiamų pasekmių tikimybę, manytina, kad arba bent inžinerinės kategorijos energetikos darbuotojai turėtų būti atestuoti Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatyta tvarka, arba elektros energijos perdavimo sistemos operatorius, gamtinių dujų perdavimo sistemos operatorius, suskystintų gamtinių dujų terminalo operatorius ir (ar) naftos perdirbimo įrenginių ir magistralinių naftotiekių operatorius sudarydamas rašytinį susitarimą dėl energetikos objektų ir (ar) energetikos įrenginių įrengimo ir (ar) eksploatavimo darbų atlikimo, turi atsakingai nustatyti kvalifikacinius reikalavimus asmenims, įvertinti atitiktį ir nustatyti mechanizmą dėl darbų eigoje vykdytinų priežiūros/kontrolės. Pastebėtina, kad pateiktas projektas suteikia galimybę lanksčiau atrinkti elektros energijos perdavimo sistemos operatoriui,	<b>Atsižvelgta iš dalies</b> Pritariame, kad naujos atestavimo tvarka supaprastinančios nuostatos pagrįstai gali būti taikomos tik darbininkų kategorijų energetikos darbuotojų atžvilgiu. Tačiau skirtingai nei pažymėjo VERT, šiuo aspektu (dėl energetikos darbuotojų atestavimo) turėtų būti keičiamos naujos Įstatymo 28 straipsnio 9 dalies nuostatos, numatant, kad jos gali būti taikomos tik darbininkų kategorijų energetikos darbuotojų atžvilgiu. Dėl antrosios pastabos dalies, susijusios su sąnaudų neįtraukimu į reguliuojamos veiklos kainas, siūlomo reguliavimo tikslingumas kelia abejonių. Naftos sektoriuje apskritai netaikomos reguliuojamos kainos, todėl tokia nuostata neturi praktinio pagrindo. Taip pat nėra aišku, kaip siūlymas dėl sąnaudų ar nuostolių, atsiradusių dėl teisės aktų netinkamo įgyvendinimo, siejasi su nagrinėjamu projektu – nepateiktas nei šios nuostatos pagrindimas, nei laukiama nauda.

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			<p>gamtinių dujų perdavimo sistemos operatoriui, suskystintų gamtinių dujų terminalo operatoriui ir (ar) naftos perdirbimo įrenginių ir magistralinių naftotiekių operatoriui fizinis ar juridinis asmuo, atliekantis energetikos objektų ir (ar) energetikos įrenginių įrengimo ir (ar) eksploataavimo darbus, bet manytina, kad nepakankamai aiškiai nustato, kad atsakomybė dėl galimų pasekmių turėtų būti priskirta būtent šioms įmonėms. Siūlytina papildyti teisės akto projekto nuostatą ją išdėstant taip:</p> <p><b>„8. Energetikos įrenginių įrengimo ir eksploataavimo veiklos atestatų, nurodytų šio straipsnio 1 dalyje, nereikalaujama iš Lietuvos Respublikos ar kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse, Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos valstybėse narėse arba trečiosiose šalyse, pasirašiusiose Pasaulio prekybos organizacijos sutartį dėl viešųjų pirkimų arba kitus privalomus tarptautinius susitarimus (toliau – nustatytos valstybės), įsteigtų juridinių asmenų, organizacijų, padalinių, taip pat nustatytų valstybių piliečių, kai jie yra sudarę rašytinį susitarimą dėl energetikos objektų ir (ar) energetikos įrenginių įrengimo ir (ar) eksploataavimo darbų atlikimo su elektros energijos perdavimo sistemos operatoriumi, gamtinių dujų perdavimo sistemos operatoriumi, suskystintų gamtinių dujų terminalo operatoriumi ir (ar) naftos perdirbimo įrenginių ir magistralinių naftotiekių operatoriumi jų valdomuose energetikos objektuose ir (ar) energetikos įrenginiuose. Tokiu atveju fizinis ar juridinis asmuo, atliekantis energetikos objektų ir (ar) energetikos įrenginių įrengimo ir (ar) eksploataavimo darbus, privalo turėti profesinės civilinės atsakomybės draudimą, kaip nustatyta šio įstatymo 22<sup>1</sup> straipsnyje. <u>Dėl Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatų tinkamo įgyvendinimo vykdant energetikos objektų ir (ar) energetikos įrenginių įrengimo ir (ar) eksploataavimo darbus, atsakingas rašytinį susitarimą dėl energetikos objektų ir (ar) energetikos įrenginių įrengimo ir (ar) eksploataavimo darbų atlikimo sudaręs elektros energijos perdavimo sistemos operatorius, gamtinių dujų perdavimo sistemos operatorius, suskystintų gamtinių dujų terminalo operatorius ir (ar) naftos perdirbimo įrenginių ir magistralinių naftotiekių operatorius. Elektros energijos perdavimo sistemos operatorius, gamtinių dujų perdavimo sistemos operatorius, suskystintų gamtinių dujų terminalo operatorius ir (ar) naftos perdirbimo įrenginių ir magistralinių naftotiekių operatorius atsiradusių nuostolių bei sąnaudų dėl Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatų netinkamo įgyvendinimo vykdant energetikos objektų ir (ar) energetikos įrenginių įrengimo ir (ar)</u></b></p>	Įrenginių įrengimo ar eksploataavimo pažeidimai bei atsakomybė turėtų būti vertinami individualiai. Reguluojamų kainų metodikos rengimas yra priskirta VERT kompetencijai, tad tokios nuostatos turėtų būti nustatomos poįstatyminiu lygmeniu.

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			<u>eksploatavimo darbus neįtraukia į reguliuojamos veiklos kainas, bet reguliuojamos veiklos ataskaitose detalai atskleidžia jų buvimą, priežastis ir sumas“.</u>	
2.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba 2025-08-28 raštas Nr. R2-(NRM)-4887	16	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad 10 dalies, kuria papildomas 23 straipsnis, reglamentavimas prieštarauja Energetikos įstatymo 20 straipsnio 3 dalies ir 23 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatoms, kurios numato privalomumą turėti leidimą prekybai.</p> <p>10 dalies, kuria papildomas 23 straipsnis, tekstas išdėstytas neaiškiai, neapibrėžtai, todėl neaiškus norimų įtvirtinti teisinių santykių reglamentavimas (jeigu norima įtvirtinti tik atsiskaitymo degalų kortelėmis prekybą, siūlytina tai pažymėti). Pateikta sąvoka „kitą panašaus pobūdžio sutartį“ yra nekonkreči ir sukelia neapibrėžtumų. Aiškinamajame rašte nėra apibrėžta, koku tikslu numatomas šio straipsnio pakeitimas. Neaišku, kaip bus vykdomi Leidimų verstis prekybos naftos produktais veikla išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. vasario 2 d. įsakymu Nr. 1-19 „Dėl Leidimų verstis prekybos naftos produktais veikla išdavimo taisyklių patvirtinimo“, 21.1 papunkčio ir 23 punkto reikalavimai.</p> <p>10 dalies, kuria papildomas 23 straipsnis, 3 punkte galimai yra klaida – vietoje „turintis šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytą leidimą“, turėtų būti „turintis šio straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytą leidimą“.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies</b></p> <p><b>Dėl prieštaravimo įstatymo 20 straipsnio 3 daliai bei 23 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatoms</b></p> <p>Siūlomas Energetikos įstatymo pakeitimas sukuria įstatymo lygmens išimtį taisyklei nustatyta 20 straipsnio 3 dalyje. Energetikos įstatymo pakeitimas nereiškia licencijavimo atsisakymo – tai tik ribota išimtis, kai viena veiklos grandis patikima licencijuotam subjektui, o kita nelicencijuotam tarpininkui. Saugumo užtikrinimas išliekant pas licencijuotą subjektą, nes fizinis suskystintų naftos dujų ar naftos produktų perdavimas (patiekimas) galutiniam vartotojui ir toliau būtų vykdomas tik licencijuotų subjektų. Todėl rizika dėl saugos, aplinkosaugos ir vartotojų teisių išlieka kontroliuojama.</p> <p><b>Dėl atitikties Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. vasario 2 d. įsakymo Nr. 1-19 nuostatoms</b></p> <p>Kadangi degalų kortelių veiklos modelį įgyvendinančioms bendrovėms būtų numatyta išimtis iš pareigos turėti įstatymo projekte numatytus leidimus, atitinkamai Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. vasario 2 d. įsakymo Nr. 1-19 nuostatos tokioms bendrovėms nebūtų taikomos. Tačiau pažymime, kad šie reikalavimai yra ir būtų toliau taikomi degalinių operatoriams, kurie fiziškai perduotų degalus degalų kortelių veiklos modelį įgyvendinančių bendrovių klientams.</p>

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
				<p><b>Dėl neaiškaus norimų įtvirtinti teisinių santykių reglamentavimo</b></p> <p>Manome, jog siūlomi teisinio reglamentavimo pakeitimai yra pakankamai aiškūs: yra nurodoma, jog leidimai vykdyti mažmeninę prekybą suskystintomis naftos dujomis ir (ar) nefasuotais naftos produktais yra nereikalingi, jei yra tenkinamos aiškiai ir nedviprasmiškai nurodytos sąlygos.</p> <p>Ši išimtis taikoma tik tais atvejais, kai pats produktas fiziškai perduodamas pirkėjui prekybos vietoje asmens, kuris turi galiojančią leidimą, ir nelicencijuotas subjektas veikia sutartinių santykių pagrindu tiek su licencijuotu tiekėju, tiek su galutiniu vartotoju.</p> <p>Taip pat manome, jog siūlymas įstatymo projekte konkrečiai patikslinti, jog šie pakeitimai skirti būtent degalų kortelių veiklos modeliui, laikytinas pertekliniu, atsižvelgiant į tai, jog teisiniame reglamentavime nėra įprasta prie taikomo reguliavimo išskirti (pažymėti), kokiems konkretiems verslo modeliams jis yra ar gali būti taikomas, be to, verslo modelis, kuriam yra aktualus šis reglamentavimas, yra nurodomas aiškinamajame rašte.</p> <p>Aiškinsimasis raštas papildytas patikslinant, kad šiuo pakeitimu siekiama sudaryti teises prielaidas ūkio subjektams, veikiantiems pagal degalų kortelių veiklos modelį ir neturintiems savo fizinių prekybos taškų (degalinių) ir norintiems vykdyti mažmeninę prekybą naftos dujomis ir nefasuotais naftos produktais. Degalų kortelė leidžia degalų kortelių bendrovės klientams (degalų kortelių</p>

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
				naudotojams) pirkti (įsigyti) degalus degalinėse, kurių savininkai ar teisėti valdytojai turi mažmeninei prekybai dujomis bei nefasuotais naftos produktais reikalingus leidimus, išduotus vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos įstatymu ir Leidimų verstis prekybos naftos produktais veikla išdavimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. vasario 2 d. įsakymu Nr. 1-19. Ištaisytas netikslumas 10 dalies, kuria papildomas 23 straipsnis, 3 punkte. Nuostatą „kitą panašaus pobūdžio sutartį“ pašalinome iš projekto.
3.		17	Atkreiptinas dėmesys, kad 16 dalies, kuria papildomas 24 straipsnis, reglamentavimas prieštarauja Energetikos įstatymo 20 straipsnio 3 dalies ir 24 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatomis, kurios numato privalomumą turėti leidimą prekybai. 16 dalies, kuria papildomas 24 straipsnis, tekstas išdėstytas neaiškiai, neapibrėžtai, todėl neaiškus norimų įtvirtinti teisinių santykių reglamentavimas (jeigu norima įtvirtinti tik atsiskaitimo degalų kortelėmis prekybą, siūlytina tai pažymėti). Pateikta sąvoka „kitą panašaus pobūdžio sutartį“ yra nekonkreči ir sukelia neapibrėžtumų.	<b>Atsižvelgta iš dalies</b> Argumentai analogiški kaip 16 pastabos.
4.	Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija 2025-08-25 Raštas Nr. (1.20-05 E)3-1223		Vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 20 straipsnio 3 dalimi, „Energetikos veikla be licencijos, leidimo ar atestato, jeigu jie yra nustatyti, draudžiama. Draudžiama vykdyti energetikos veiklą, kai licencijos, leidimo ar atestato galiojimas yra sustabdytas“. Atsižvelgiant į šią įstatymo nuostatą, visos energetikos įmonės privalo turėti atitinkamos rūšies energetikos įrenginių įrengimo ir (ar) eksploatavimo veiklos atestatą, nurodytą Energetikos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje (bent jau tokia yra oficiali Tarybos pozicija). Anksčiau pakako, kad ūkio subjektuose dirbantys specialistai būtų atestuoti, o pačiam subjektui to daryti nereikėjo, nebent jis pats pageidavo arba savo paslaugas siūlė kitiems rinkos dalyviams. Prievolė šilumos tiekimo įmonėms atestuoti ne tik šilumos, bet ir elektros bei dujų įrenginių eksploatacijos veiklai, kai jokių incidentų dėl netinkamos eksploatacijos nėra žinoma, yra perteklinė ir nepagrįsta. Šilumos tiekėjai atsakingai ir saugiai vykdo savo veiklą ir jei nėra kompetentingi eksploatuoti įrenginio (neturi atestuatų savo specialistų kuriai nors energetikos įrenginių daliai), šiai funkcijai	<b>Neatsižvelgta</b> Administracinės naštos mažinimas šilumos tiekimo įmonėms yra suprantamas siekis, tačiau juridinių asmenų – energetikos įmonių – atestavimas išlieka esminis saugumo, patikimumo ir teisėtumo užtikrinimo mechanizmas. Esami teisės aktai aiškiai numato šią pareigą, siekiant užtikrinti vienodą veiklos kokybės lygį visame sektoriuje. Leidimas juridiniams asmenims atestuoti tik savo nuožiūra gali sukelti teisinių reglamentavimo spragų ir nevienodą praktiką, kas galėtų neigiamai paveikti

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			<p>samdo paslaugos teikėjus iš išorės. Pažymėtina, kad CŠT yra valstybės reguliuojama ir kontroliuojama veikla, o šią veiklą vykdančių įmonių technologinį ir finansinį pajėgumą detalai ir nuolat kontroliuoja Taryba. Dubliuojanti biurokratinė atestavimo sistema tik padidins administracinę naštą įmonėms dėl naujų formalumų. Be to, kai kurios CŠT įmonės, ypatingai mažosios, kai kurioms savo funkcijoms vykdyti samdo išorinius paslaugų teikėjus, nes joms ekonomiškai neracionalu įdarbinti visų sričių kvalifikuotus specialistus, kadangi jų paslaugos nebūtų pilnai panaudojamos.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, siūlome Papildyti Įstatymo projekto Nr. 4 22 straipsnį 9 dalimi:</p> <p><i>„9 Ūkio subjektai, vykdančys licencijuojamą veiklą, eksploatuojantys nuosavybės teise ar kitais teisėtais būdais valdomus energetikos įrenginius, naudojamus tik licencijuojamos veiklos reikmėms, gali būti atestuojami jų pageidavimu, jeigu teisės aktai nenustato kitaip“.</i></p>	energetikos veiklos saugumą ir rinkos dalyvių pasitikėjimą.
<b>Šilumos ūkio įstatymo 32 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas</b>				
5.	<b>Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija 2025-08-25 Nr. 33</b>	1.	<p>Nepritariame siūlymui gamtinių dujų ir biokuro įsigijimo sąnaudų pagrįstumą sieti ne su Energijos išteklių rinkos įstatyme (toliau – EIRĮ) numatytų reikalavimų įvykdymu, o su kuro įsigijimu gamtinių dujų biržoje ir (ar) energijos išteklių biržoje. Jei šilumos tiekėjai 98 proc. biokuro įsigyja energijos išteklių biržoje Baltpool, tai gamtinių dujų biržoje mažiausiomis sąnaudomis to neįmanoma padaryti dėl balansavimo poreikio, brangaus administravimo ir sudėtingų pirkimo procedūrų.</p> <p>Akivaizdu, jog netikslinga gamtinių dujų įsigijimo sąnaudas pripažinti pagrįstomis tik įsigyjant gamtinių dujų biržoje, tačiau nevertinti bendrųjų sąnaudų dydžio, kurias padidina administracinė ir mokestinė našta. Neišvengiamai patirtos sąnaudos, teisės aktų nustatyta tvarka įsigyjant kurą šilumos ar elektros gamybai, turi būti pripažįstamos ir įskaičiuojamos į reguliuojamas šilumos kainas.</p> <p>Siūlome pakeisti 30 straipsnio 13 dalies 9 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p><i>„9) <del>šilumos tiekėjai</del> <b>šilumos aukciono dalyviai, kartu vienoje sistemoje realizuojantys</b> ne mažiau kaip <b>150 GWh</b> šilumos per metus, turi užtikrinti, kad <del>bendrame</del> kalendoriniais metais įsigyto biokuro balanse ne mažiau kaip 30 procentų sudarytų biokuras, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos. <b>Reikalavimas netaikomas, jei įsigyti kitos rūšies biokurą yra ekonomiškai naudingiau arba šilumos gamybos įrenginiai, pradėti</b></i></p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Dėl LŠTA siūlymo visais atvejais (tiek įsigyjant gamtinių dujų biržoje, tiek kitais būdais) gamtinių dujų įsigijimo sąnaudas pripažinti pagrįstomis.</p> <p>LŠTA siūlymas neskatinėtų ūkio subjektų ieškoti būdų ir užsitikrinti apsirūpinimą gamtinėmis dujomis palankiausiomis kainomis bei sąlygomis. Gamtinių dujų įsigijimas gamtinių dujų biržoje užtikrina pagrįstą kuro įsigijimo kainą, o ūkio subjektams pasirinkus kitus gamtinių dujų įsigijimo būdus turėtų būti užtikrinama, kad jų įsigytų gamtinių dujų kaina neviršytų kuro kainų, susiformavusių gamtinių dujų biržoje. Ūkio subjektai, norėdami sudaryti ilgalaikius dvišalius kontraktus ne per gamtinių dujų biržą, pirmiausia turėtų būti suinteresuoti įvertinti gamtinių dujų biržoje prieinamus</p>

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			<p>ekspluatuoti iki 2022-06-01, nebuvo projektuoti šio kuro naudojimui. Vyriausybė, atsižvelgdama į šio įstatymo 1 straipsnyje nustatytus tikslus bei pagrįstas aplinkybes, gali nustatyti šioje dalyje nustatyto biokuro, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos, kiekio įsigijimo tvarką ir sąlygas.“</p> <p>Siūlome pakeisti 32 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„3. Į šilumos ir (ar) karšto vandens kainą įtraukiant pagrįstas sąnaudas už kurą, turi būti įvertinama, ar energetikos įmonė laikėsi Energijos išteklių rinkos įstatyme numatytų įpareigojimų. Šilumos tiekėjai <b>aukciono dalyviai, kartu vienoje sistemoje</b> realizuojantys ne mažiau kaip 100 150 GWh šilumos per metus, įsigydami elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti reikalingą biokurą, privalo kalendoriniais metais įsigyti ne mažiau kaip 30 procentų biokuro, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos. <b>Šilumos tiekėjai ir nepriklausomi šilumos gamintojai, valdantys šilumos gamybos įrenginius, techniškai pritaikytus naudoti miško kirtimo liekanas, turi užtikrinti, kad kiekviename tokiaame šilumos gamybos įrenginyje kalendoriniais metais elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti reikiamo biokuro balanse ne mažiau kaip 80 procentų sudarytų biokuras, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos.</b> Jeigu biokuras ir (ar) gamtinės dujos buvo <b>įsigytas įsigyti nepažeidžiant Energijos išteklių rinkos įstatyme numatytų reikalavimų ir (ar) reikalavimo įsigyti biokurą, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos energijos išteklių biržoje</b>, taip pat jeigu tam tikros rūšies biokuras ar jo dalis arba gamtinės dujos ar jų dalis buvo įsigyti ekonomiškai naudingiau, <b>arba kai energijos išteklių biržoje dėl objektyvių priežasčių nebuvo galima įsigyti reikalingo atitinkamos kuro rūšies kiekio ar jo dalies</b>, kuro sąnaudų įtraukimas į šilumos ir (ar) karšto vandens kainą neribojamas. Jeigu naudojamas kitų rūšių biokuras, kuriuo neprekiuojama <b>energijos išteklių biržoje</b>, arba jeigu buvo nustatyta, kad kuras, naudojamas šilumos ir (ar) karšto vandens gamybai, buvo perkamas nesilaikant Energijos išteklių rinkos įstatyme numatytų reikalavimų ir reikalavimo įsigyti biokurą, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos, <b>ne energijos išteklių biržoje, išskyrus, kai energijos išteklių biržoje dėl objektyvių priežasčių nebuvo galima įsigyti reikalingo atitinkamos kuro rūšies kiekio ar jo dalies</b>, kuro įsigijimo sąnaudų įtraukimas į šilumos ir (ar) karšto vandens kainą ribojamas pagal vidutinę metinę mėnesio biokuro biržos kainą, vidutinę metinę mėnesio biokuro kainą, vidutinę metinę gamtinių dujų biržos kainą</p>	<p>produktus ir kainas, ir tik tuo atveju, jei dvišaliu kontraktu įsigytų gamtinių dujų kaina neviršija kainų, susiformavusių gamtinių dujų biržoje – sudaryti dvišalį kontraktą. Jeigu gamtinės dujos bus įsigyjamoms gamtinių dujų biržoje arba dvišaliais kontraktais neviršijant vidutinės gamtinių dujų biržos kainos, visos įsigijimo sąnaudos bus pripažintos pagrįstomis.</p> <p>Dėl LSTA nuogastavimų, kad sąnaudų pagrįstumui vertinti bus imama tik gamtinių dujų biržos kaina, neįvertinant bendrųjų įsigijimo sąnaudų dydžio, pažymėtina, jog vadovaujantis Vidutinės gamtinių dujų biržos kainos nustatymo tvarkos ir sąlygų aprašo, patvirtinto Tarybos 2020 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. O3E-762 „Dėl vidutinės gamtinių dujų biržos kainos nustatymo tvarkos ir sąlygų aprašo patvirtinimo“ (redakcijos įsigaliosiančios nuo 2025-10-01), 10.3 papunkčiu, nustatant vidutinę metinę gamtinių dujų individualią biržos kainą, bus vertinamas metinis gamtinių dujų biržos operatoriaus teikiamų paslaugų mokestis, susidedantis iš gamtinių dujų biržos operatoriaus, kliringo namų metinių narysčių ir metinio Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūrai teikiamų duomenų paslaugos mokesčio sumos, t. y., į vidutinę metinę gamtinių dujų individualią biržos kainą bus įtraukiami metiniai gamtinių dujų biržos mokesčiai. Pažymėtina, kad ŠŪĮ pakeitimų, numatančių mėnesinį gamtinių dujų biržos kainos vertinimą, priėmimas reikalautų papildomų Vidutinės gamtinių dujų biržos kainos nustatymo tvarkos ir</p>

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			<p><del>arba vidutinę biokuro biržos produkto, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos, kainą, o šias kainas</del> nustato Taryba, vadovaudamasi savo nustatyta tvarka. Kito kuro, naudojamo šilumos ir (ar) karšto vandens gamybai, sąnaudų įtraukimas į šilumos ir (ar) karšto vandens kainą ribojamas pagal vidutinę metinę tokios rūšies kuro rinkos kainą, kurią nustato Taryba. <b>Šilumos aukciono dalyviams, kartu vienoje sistemoje realizuojantiems ne mažiau kaip 150 GWh šilumos per metus, neįvykdžius numatyto reikalavimo įsigyti ne mažiau kaip 30 procentų biokuro, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos, trūkstamo kuro kiekio sąnaudos ribojamos pagal vidutinę metinę biokuro biržos produkto, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos, kainą, kurią nustato Taryba.</b></p> <p>Šie siūlomi ŠŪĮ pakeitimai leistų sudaryti vienodas konkurencines sąlygas visiems aukciono dalyviams, kartu vienoje sistemoje realizuojantiems ne mažiau kaip 150 GWh šilumos per metus. Tai nesumažintų šalyje prasčiausios kokybės SM3 naudojamo biokuro vartojimą, bet atvirkščiai – dar labiau padidintų, nes įsitrauktų visi rinkos dalyviai, kurie gali deginti tokį kurą. Biokuras toliau liktų prioriteto tvarka perkamas Baltpool biržoje, o įsigyjant kitais būdais, būtų ribojamos sąnaudos pagal vidutinę mėnesio biokuro kainą. Tuo tarpu dujų, prekiaujamų biržoje ar įsigyjamų kitais būdais, sąnaudos neturėtų būti ribojamos, kadangi iš esmės visos dujos yra iš nacionalinio SGD terminalo, jos netiekiamos iš sankcionuotų šalių, o „GetBaltic“ aiškiai yra išreiškusi poziciją, kad biržoje prekiauti turėtų tik stambūs pirkėjai, todėl prievolė įsigyti dalį dujų biržoje turėtų likti suvartojantiems 50 GWh ir daugiau gamtinių dujų per metus. Jų teisėtoms sąnaudoms taip pat neturėtų būti ribojamos nei pagal vidutinę metinę, nei pagal vidutinę mėnesio gamtinių dujų biržos kainą.</p>	<p>sąlygų aprašo pakeitimų, į vidutinę mėnesinę individualią gamtinių dujų biržos kainą įtraukiant tam mėnesiui tenkančią biržos mokesčių sąnaudų dalį.</p> <p>Dėl LŠTA nuogastavimų, kad sąnaudų pagrįstumui vertinti bus imama tik gamtinių dujų biržos kainą, neįvertinant bendrųjų įsigijimo sąnaudų dydžio, pažymėtina, jog vadovaujantis Vidutinės gamtinių dujų biržos kainos nustatymo tvarkos ir sąlygų aprašo, patvirtinto Tarybos 2020 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. O3E-762 „Dėl vidutinės gamtinių dujų biržos kainos nustatymo tvarkos ir sąlygų aprašo patvirtinimo“ (redakcijos įsigaliosiančios nuo 2025-10-01), 10.3 papunkčiu, nustatant vidutinę metinę gamtinių dujų individualią biržos kainą, bus vertinamas metinis gamtinių dujų biržos operatoriaus teikiamų paslaugų mokestis, susidedantis iš gamtinių dujų biržos operatoriaus, kliringo namų metinių narysčių ir metinio Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūrai teikiamų duomenų paslaugos mokesčio sumos, t. y., į vidutinę metinę gamtinių dujų individualią biržos kainą bus įtraukiami metiniai gamtinių dujų biržos mokesčiai. Pažymėtina, kad ŠŪĮ pakeitimų, numatančių mėnesinę gamtinių dujų biržos kainos vertinimą, priėmimas reikalaus papildomų Vidutinės gamtinių dujų biržos kainos nustatymo tvarkos ir sąlygų aprašo pakeitimų, į vidutinę mėnesinę individualią gamtinių dujų biržos kainą įtraukiant tam mėnesiui tenkančią biržos mokesčių sąnaudų dalį.</p>



Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
				<p>Atkreiptinas dėmesys, kad viena iš pagrindinių Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX- 1565 1, 2, 12, 17, 20, 22, 28, 29, 30, 32 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo priedu įstatymo Nr. XIV-980 prižasčių buvo siekis padidinti panaudojamų miško kirtimo liekanų dalį biokuro, naudojamo centralizuotai tiekiamos šilumos gamyboje.</p> <p>Nustatant reikalavimą šilumos tiekėjams, realizuojantiems ne mažiau kaip 100 GWh šilumos per metus, užtikrinti, kad bendrame kalendoriniais metais įsigyto biokuro balanse ne mažiau kaip 30 procentų sudarytų biokuras, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos, buvo siekiama atkreipti dėmesį į šias vietines žaliavas ir labiau išnaudoti jų potencialą.</p> <p>2022 m. dėl geopolitinės situacijos kilusios krizės energetinių išteklių rinkose buvo svarbu užtikrinti reikiamą biokuro pasiūlą CŠT sektoriui, todėl buvo siekiama paskatinti vietinių žaliavų – miško kirtimo liekanų panaudojimą biokuro gamybai.</p> <p>Tuo pačiu, siekiant užtikrinti stabilų miško kirtimo liekanų tiekimą rinkai,</p> <p>Valstybinių miškų urėdijai (VMU) buvo nustatytas strateginis uždavinys: per metus pasiūlyti pardavimui ir/ar urėdijai perdirbti biokuro žaliavos (miško kirtimo liekanų) kiekį – 400 tūkst. m<sup>3</sup>.</p> <p>VMU strateginiame 2024–2028 m. veiklos plane kasmet numatytas patiekti rinkai 400 tūkst. m<sup>3</sup> miško kirtimo liekanų kiekis koreliuoja su Šilumos ūkio įstatyme numatytu reikalavimu.</p>

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
				Nuo 2025 m. liepos 14 d. Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme įsigaliojus direktyvos (ES) 2018/2001 dėl skatinimo naudoti atsinaujinančiųjų išteklių energiją pakeitimo nuostatomis dėl pakopinio biomasės naudojimo principo, griežtesnių tvarumo kriterijų, šis reikalavimas tampa dar aktualesnis, nes mažėjant biokuro gamybai galimų naudoti tvarių žaliavų, konkuruojant su medienos pramone, bus svarbu maksimaliai išnaudoti vietinių, prastesnės kokybės žaliavų (miško kirtimo liekanų) potencialą.
6.	<b>Kauno energija 2025-08-22 Nr. E20-2368</b>		<p>Pagal šiuo metu galiojančio Šilumos ūkio įstatymo (toliau - ŠŪĮ) 30 straipsnio 13 dalies 9 punktą, šilumos tiekėjas, realizuojantis ne mažiau kaip 100 GWh šilumos per metus, turi užtikrinti, kad bendrame kalendoriniais metais įsigyto biokuro balanse ne mažiau kaip 30 procentų sudarytų biokuras, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos (toliau – SM3 biokuras).</p> <p>Pateiktų Projektų aiškinamajame rašte nurodoma, kad įgyvendinant šį reikalavimą, praktikoje pasitaiko tokių atvejų, kai šilumos tiekėjas dėl tam tikrų priežasčių negali įsigyti SM3 biokuro ar šis kuras yra brangesnis už kitos rūšies biokurą (kurio gamyboje nėra naudojamos miško kirtimo liekanos).</p> <p>Suprantame, kad pateikto Projekto Nr. 1 siūlymai reiškia, kad LR Vyriausybė turės diskreciją (teisę spręsti) dėl:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> tvarkos, kaip turi būti įgyvendinamas 30 % SM3 biokuro reikalavimas,</li> <li><input type="checkbox"/> sąlygų, kuriomis tam tikri šilumos tiekėjai galėtų būti atleisti nuo šio reikalavimo arba pritaikytos išimtys.</li> </ul> <p>Galiojantis reikalavimas skirtas įgyvendinti strateginius tikslus, susijusius su valstybės energetikos politika, aplinkos apsauga ir ekonominiu efektyvumu bei žiedine ekonomika, todėl toks reikalavimas dėl prievolės įsigyti biokuro, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos – privalėtų likti, tačiau ši prievolė turi būti taikoma atsižvelgiant į technines galimybes, ekonomiškai pagrįsta, taip pat įtvirtinanti nediskriminacines, lygiavertes konkurencines sąlygas centralizuotos šilumos gamybos sektoriuje, nustatant, kad:</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Žiūrėti į Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos 1 pastabos vertinimą.</p> <p>Dėl LŠTA siūlymo pakelti reikalavimo bendrame biokuro balanse turėti ne mažiau kaip 30 proc. SM3 (toliau – Reikalavimas) taikymo kriterijų iki 150 GWh/m, paaiškiname, kad jau dabar praktiškai visi ne mažiau kaip 100 GWh/m šilumos realizuojantys šilumos tiekėjai bendrame biokuro balanse pasiekia, o kai kurie ir ženkliai viršija 30 proc. SM3 (išskyrus AB „Kauno energija“, kuri yra arti tikslo (27,99 proc.) ir UAB „Utenos šilumos tinklai“ (2,33 proc.) (Taryba informaciją apie didžiųjų šilumos tiekėjų biokuro pirkimus Energetikos ministerijai buvo pateikusi 2025- 04-08 raštu Nr. R2-(RS)-2187 – (toliau – Raštas). Dėl UAB „Utenos šilumos tinklai“ pažymėtina, kad vertinat 2025 m. sausio–liepos mėn. kuro pirkimo rezultatus, šios įmonės SM3 biokuro dalis per 2025 m. pirmąjį pusmetį siekia 22 proc., o vertinant 2025 m. balandžio–birželio</p>

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			<p><i>1. SM3 biokuras būtų deginamas tik tokiam kurui pritaikytuose šilumos gamybos įrenginiuose.</i></p> <p>Nustatytas reikalavimas nepagrįstai įpareigoja visus šilumos tiekėjus, realizuojančius ne mažiau kaip 100 GWh šilumos per metus, privalomai naudoti SM3 biokurą net ir neturint tam techninių galimybių, t.y. tokiam kurui deginti pritaikytų šilumos gamybos įrenginių. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad SM3 biokuras lyginant su SM2 biokuru pasižymi didesniu drėgnumu kuris siekia iki 62 proc. drėgmės, nestandartine frakcija (didelės šakos, lapija, žievė, didesnis smulkios frakcijos procentas), didesniu kuro peleningumu, kuris būna iki 150 proc. didesnis lyginant su SM2 kokybės kuru. Tokios SM3 biokuro savybės reikalauja specifinių biokuro deginimo įrenginių konstrukcijų, įskaitant: papildomų degimo kamerų sprendimų (kuro džiovinimo zonos ir pan.), rūgštims bei abrazyvioms medžiagoms atsparių konstrukcijų, didesnio našumo bei atsparumo dilimui pelenų šalinimo sistemų, didesnio galingumo hidraulikos, kuro padavimo sistemų konstrukcijos. Reikalavimas privalomai naudoti SM3 biokurą tam technologiskai nepritaikytuose įrenginiuose sąlygoja nuolatinius tokių įrenginių gedimus ir reikalauja ženklų remonto ir eksploatacijos sąnaudų, kas didina šilumos kainą vartotojams.</p> <p><i>2. Reikalavimas dėl privalomo SM3 biokuro naudojimo būtų taikomas ne tik šilumos tiekėjams, bet ir nepriklausomiems šilumos gamintojams.</i></p> <p>Vadovaujantis ŠŪĮ 10 str. reikalavimais ir Tarybos patvirtinto Šilumos gamybos ir (ar) supirkimo tvarkos ir sąlygų aprašo nuostatomis, šilumos kiekis, reikalingas šilumos vartotojų poreikiams patenkinti, superkamas šilumos aukciono būdu, kuriame šilumos tiekėjo šilumos gamybos konkurenciniai įrenginiai konkuruoja lygiavertėmis sąlygomis kartu su nepriklausomų šilumos gamintojų šilumos gamybos įrenginiais.</p> <p>Pažymėtina, kad ŠŪĮ nustatyta prievolė dėl SM3 biokuro naudojimo yra nustatyta išimtinai tik šilumos tiekėjui, todėl sudaro nelygiavertes konkurencines sąlygas:</p> <p>(i) Šilumos tiekėjai, šilumos gamyboje naudojantys SM3 biokuro deginimui technologiskai nepritaikytus įrenginius patiria didesnes eksploatacines ir remonto sąnaudas, palyginus su nepriklausomais šilumos gamintojais, kuriems nenustatyta prievolė dėl SM3 biokuro naudojimo,</p>	<p>mėn. – apie 33 proc., kas rodo įmonės potencialą ir galimybes įvykdyti Reikalavimą.</p> <p>Pakėlus Reikalavimo taikymo kriterijų iki 150 GWh/m, būtų eliminuotos 3 įmonės: UAB „Mažeikių šilumos tinklai“ (33,75 proc. SM3), UAB „Utenos šilumos tinklai“ (2025 m. balandžio–birželio mėn. – apie 33 proc. SM3), UAB „Litesko“ filialas „Marijampolės šiluma“ (46,50 proc. SM3). Atsižvelgiant į tai, kad šių įmonių bendrajame kuro balanse SM3 sudaro/siekia &gt; 30 proc., darytina išvada, kad šilumos tiekėjai, realizuojantys nuo 100 iki 150 GWh/m, sugeba vykdyti Reikalavimą, todėl Reikalavimo taikymo kriterijų didinimas iki 150 GWh/m neturėtų esminio poveikio ir pripažintinas netikslingu.</p> <p>Dėl LŠTA siūlymo taikyti Reikalavimo išimtį šilumos gamybos įrenginiams, pradėtiems eksploatuoti iki 2022-06-01, kurie nebuvo projektuoti SM3 kuro naudojimui, siūlytina į šį pasiūlymą neatsižvelgti, kadangi absoliučioji dauguma gamintojų šilumos gamybos įrenginių buvo pradėti eksploatuoti iki 2022-06-01, ir kaip rodo praktika, tiek šilumos tiekėjai, tiek nepriklausomi šilumos gamintojai, gali savo šilumos gamybos įrenginius pritaikyti SM3 deginimui, pasiekiant ir viršijant Reikalavime numatyta 30 proc. ribą (žr. Rašte pateiktą informaciją), išskyrus Mažuosius NSG, kurių SM3 dalis 2024 m. sudarė apie 21 proc., tačiau jiems</p>

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			<p>(ii) Šilumos tiekėjai patiria didesnes kuro įsigijimo sąnaudas, kadangi biokuro biržos Baltpool duomenys rodo, jog susidaro laikotarpių, kai skirtumas tarp SM3 biokuro kainos ir SM2 biokuro kainos yra nežymus, o atskirais atvejais SM3 biokuras biržoje kainuoja brangiau už SM2 biokurą. Tuo tarpu nepriklausomi šilumos gamintojai neturi prievolės įsigyti SM3 biokuro.</p> <p><b>3. Privalomo naudoti SM3 biokuro dalis padidinta iki 80 procentų:</b> Pagal Tarybos viešai skelbiamus duomenis, ŠŪĮ nustatytą kriterijų – realizuotinas šilumos kiekis sudaro ne mažiau kaip 100 GWh – 2024 m. atitiko 10 šilumos tiekėjų (iš 47 šilumos tiekėjų, įskaitant UAB „Litesko“ filialus). Minėti šilumos tiekėjai 2024 m. šilumos ir (ar) elektros gamybai bendrai įsigijo 2 600 GWh biokuro, iš kurio SM3 dalis sudaro 45,25 proc., t. y. daugiau, nei įpareigoja ŠŪĮ. Jei minėti šilumos tiekėjai bendrame biokuro balanse SM3 biokuro būtų įsigiję 30 proc., įsigyto SM3 biokuro kiekis sudarytų preliminariai 810 GWh.</p> <p>Siūlytina nustatyti, kad privalomo įsigyti SM3 biokuro dalis sudarytų 80 proc. ir tokia prievolė būtų taikoma šilumos ir (ar) elektros energijos gamintojams, kurie valdo SM3 biokuro naudojimui techniškai pritaikytus energijos gamybos įrenginius, šilumos ir (ar) elektros energijos gamintojų, naudojančių SM3 biokurą, skaičius galimai sumažėtų, tačiau padidėtų bendras suvartojamo SM3 biokuro kiekis.</p> <p>Vadovaujantis viešai prieinamais duomenimis, techniškai pritaikytus naudoti SM3 biokurą šilumos ir (ar) elektros energijos gamybos įrenginius valdo 5 šilumos ir (ar) elektros energijos gamintojai: verdančio sluoksnio katilus eksploatuojančios AB „Miesto gijos“ (ankstesnis pavadinimas AB Vilniaus šilumos tinklai), UAB „Alytaus šilumos tinklai“, UAB „Litesko“ filialas „Marijampolės šiluma“ bei AB „Šiaulių energija“ ir UAB Vilniaus kogeneracinė jėgainė – eksploatuojantys naujos technologijos katilus pritaikytus deginti žemiausios klasės biomasę (SM3 biokurą).</p> <p>Vertinama, kad pagal viešai skelbiamus įsigyjamo biokuro duomenis, jei minėtų energijos gamintojų bendrame kalendoriniais metais šilumos ir (ar) elektros energijos gamybai įsigyjamo biokuro balanse SM3 dalis sudarytų ne mažiau kaip 80 procentų, todėl bendrai energijos gamintojų įsigyjamo SM3 biokuro dalis būtų 50 proc. didesnė, nei pagal esamą reglamentavimą (1 200 GWh vietoje 810 GWh). Kad SM3 biokuro naudojimui techniškai pritaikytus šilumos ir (ar) elektros energijos gamybos įrenginius valdantys ūkio subjektai būtų techniškai pajėgūs kalendoriniais metais 80 proc. reikiamo biokuro kiekio įsigyti kaip SM3 biokuro įrodo Tarybos skelbiami duomenys, kuriuose nurodyta, kad AB „Miesto gijos“</p>	<p>Reikalavimas pagal aukščiau esančiame 3 punkte pateiktą siūlymą ir nebūtų taikomas.</p> <p>Dėl LŠTA ir KE siūlymo – šilumos tiekėjams ir NŠG, valdantiems šilumos gamybos įrenginius techniškai pritaikytus naudoti SM3, numatyti prievolę šiuose įrenginiuose deginti ne <b>mažiau kaip 80 proc. SM3</b>, mūsų nuomone, toks reglamentavimas būtų neracionalus nes:</p> <p>a) didintų administracinę naštą ūkio subjektams išskiriant ir apskaitant konkrečiuose šilumos gamybos įrenginiuose sunaudotą skirtingos rūšies biokurą bei teikiant papildomas ataskaitas Tarybai;</p> <p>b) didintų administracinę naštą Tarybai, atliekant tokios prievolės vykdymo kontrolę. Šiuo metu Reikalavimo vykdymo vertinimas atliekamas viso ūkio subjekto mastu, neišskiriant atskiruose šilumos gamybos įrenginiuose tam tikros biokuro rūšies sunaudojimo;</p> <p>c) ribotų ūkio subjektų galimybes tam tikriems katilams pasirinkti optimalią biokuro mišinio (SM2/SM3) proporciją.</p>

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			<p>(buvęs pavadinimas AB Vilniaus šilumos tinklai) ir UAB „Alytaus šilumos tinklai“ 2024 m. įsigyto SM3 biokuro dalis sudarė daugiau nei 80 proc. viso reikiamo biokuro kiekio.</p> <p>Šiuo metu galiojanti įstatymo prievolė tikėtina buvo nustatyta neįvertinant tikslinės grupės - šilumos tiekėjų techninių galimybių gamyboje naudoti SM3 biokurą, todėl vertintina, kad priežastys, dėl kurių ne visi šilumos tiekėjai įvykdo šią prievolę yra būtent techninių galimybių neturėjimas, todėl toks įpareigojimas naudoti SM3 biokurą būtų racionaliai pagrįstas, jei būtų taikomas tiems nepriklausomiems šilumos gamintojams ir šilumos tiekėjams, kurie technologiškai gali užtikrinti tokio reikalavimo įgyvendinimą.</p> <p><b>PASIŪLYMAI:</b></p> <p>Pakeisti 32 straipsnį 3 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>“3. Į šilumos ir (ar) karšto vandens kainą įtraukiant pagrįstas sąnaudas už kurą, turi būti įvertinama, ar energetikos įmonė laikėsi Energijos išteklių rinkos įstatyme numatytų įpareigojimų. Šilumos tiekėjai, realizuojantys ne mažiau kaip 100 GWh šilumos per metus, įsigydami elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti reikalingą biokurą, privalo kalendoriniais metais įsigyti ne mažiau kaip 30 procentų biokuro, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos. <b>Šilumos tiekėjai ir nepriklausomi šilumos gamintojai, valdantys šilumos gamybos įrenginius, techniškai pritaikytus naudoti miško kirtimo liekanas, turi užtikrinti, kad kiekviename tokia šilumos gamybos įrenginyje kalendoriniais metais elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti reikiamo biokuro balanse ne mažiau kaip 80 procentų sudarytų biokuras, kurio gamybai kaip žaliava naudojamos miško kirtimo liekanos &lt;...&gt;“</b></p> <p>Atitinkamai pakeisti ir kitus ŠŪĮ straipsnius, numatant šią prievolę šilumos tiekėjams ir nepriklausomiems šilumos gamintojams.</p> <p>Taip pat siūloma pavesti Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai nustatyti šilumos gamybai naudojamų įrenginių sąrašo tvirtinimo ir koordinavimo tvarką.</p>	

Eil. Nr.	Pastabas pateikusi institucija ar organizacija	Pastabos Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
7.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba 2025-08-28 Nr. R2-(NRM)-4887	1.	<b>Dėl kuro sąnaudų pripažinimo</b> Energinės išteklių rinkos įstatyme (toliau – EIRĮ) yra naikinamas reikalavimas didiesiems šilumos tiekėjams gamtines dujas pirkti biržoje. Šiuo metu EIRĮ reikalavimo vykdymas detalizuotas Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Kuro pirkimo taisyklės), kuriose numatyta, kokius žingsnius turi atlikti ūkio subjektai, siekiantys įrodyti, kad ne biržoje įsigyti gamtines dujas buvo ekonomiškai naudingiau arba, kad biržoje nebuvo galima nusipirkti reikiamo gamtinio dujų kiekio ar jo dalies. Atsižvelgiant į siūlomą Šilumos ūkio įstatymo pakeitimą, numatantį visiems ūkio subjektams, įsigyjantiems gamtines dujas, galimybę taikyti ekonominio naudingumo ir (ar) dėl objektyvių priežasčių negalėjimo įsigyti reikiamą kuro kiekį išlygas, pripažįstant kuro sąnaudas, Taryba atkreipia dėmesį, kad minėtos Kuro pirkimo taisyklių nuostatos galėtų būti tobulinamos, tačiau ne naikinamos.	<b>Atsižvelgta iš dalies</b> Atsižvelgiant į šią pastabą bei LŠTA argumentus dėl EIRĮ 23 straipsnio pripažinimo netekusiu galios netikslingumo (žr. LŠTA pastabą Nr.1 dėl Įstatymo projekto Nr.2), pakeitimo atsisakoma. Siūlomi minėto teisės akto pakeitimai bus įvertinti ir, esant poreikiui, būtų atlikti ateityje rengiant atitinkamus teisės akto pakeitimus.
8.		3.	Siūlome numatyti, kad nauji reikalavimai dėl kuro pirkimų įsigalioję nuo kalendorinių metų pradžios, kad vienodas reguliavimas būtų taikomas visus kalendorinius metus, nes keičiami įstatymų reikalavimai turi įtakos įmonių pasirenkamoms kuro įsigijimo strategijoms.	<b>Neatsižvelgta</b> Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalies nuostatas, pagal kurias teisės aktai, keičiantys ar nustatantys naują ūkio subjektų veiklos ar jos priežiūros teisinį reguliavimą, paprastai įsigalioja <i>gegužės 1 dieną</i> arba <i>lapkričio 1 dieną</i> , tačiau visais atvejais ne anksčiau kaip po trijų mėnesių nuo jų oficialaus paskelbimo dienos.
9.		4.	Atsižvelgiant į šiuo metu taikomą platesnę susijusių asmenų nustatymo praktiką biokuro rinkoje (žr. 7 punktą) bei siekiant ją suvienodinti su šilumos gamybos rinkos praktika, papildomai siūlome pakeisti 10 straipsnio 3 dalies 3 punktą: „3) šilumos aukciono dalyvio ir (ar) šilumos aukciono dalyvių, priklausančių susijusių ūkio subjektų grupei, kaip ji suprantama pagal <del>Konkurencijos</del> <b>Pelno mokesčio</b> įstatymą, grupė vienoje aprūpinimo šiluma sistemoje gamina daugiau kaip 1/3 metinio šilumos kiekio ir per praėjusius kalendorinius metus viršijo Šilumos gamybos ir (ar) supirkimo tvarkos ir sąlygų apraše nustatyta tvarka	<b>Neatsižvelgta</b> Pasiūlymas nėra šio įstatymo projekto tikslas ir dalykas. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projektas šiuo aspektu nederintas su suinteresuotais asmenimis, taip pat ir pagal kompetenciją su Finansų ministerija ir Konkurencijos taryba.

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Pastabas pateikusi institucija ar organizacija</b>	<b>Pastabos Nr.</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus</b>
			<p>apskaičiuotą ir viešai paskelbtą palyginamąjį šilumos pajamų lygį. Tokiu atveju privaloma šilumos gamybos kainodara taikoma 5 metus nuo Tarybos sprendimo, kuriuo nustatytos šilumos gamybos reguliuojamos kainos, priėmimo dienos.“</p> <p>Tarybos nuomone lokalioms ir mažoms rinkoms konkurencijos apsaugai tinkamesnė platesnė Pelnų mokesčio įstatyme (toliau – PMI) reglamentuota susijusių asmenų sąvoka, kuri užkerta kelią dirbtinam įmonių skaidymui, įmonėms siekiant išvengti reguliavimo. Taikant PMI sąvoką išvengiama papildomų procedūrų ir tyrimų, siekiant įrodyti kontrolės buvimą.</p>	